

IERI IN CATEGORIA A

• Scorul etapei la
din Capitală • R
roșu a smuls un

După un joc lipsit de... dinamism

Dinamo București—Dinamo Pitești 2-0 (2-0)

Conform așteptărilor, Dinamo București a obținut victoria în fața colegilor săi din Pitești cu 2-0 (scor fixat la pauză) după un joc mai puțin disputat decât meciul din tur, desfășurat la Pitești, când campionii au realizat 4-0. Se observă, din ce în ce mai pregnant, cum liderul se comportă cam în genul purtătorului tricoului galben într-o cursă ciclistă de rezistență.

Ieri jocul l-a început lent, și-a studiat mai întâi adversarul și, când s-a convins — foarte repede — că de slabă îi este replica, a menținut un ritm încet. Până la golul întâi, înscris de Frățilă în min. 27, înaintașii n-au forțat nici o clipă, singurii care încercau să poartă fiind jucătorii din linia dinapoi: Petru Emil (min. 10 — cu un șut care a trimis mingea sub bara transversală), Octavian Popescu (min. 15 — obligându-l pe Matache să salveze în corner), Nunweiler IV (min. 18 — șut reținut cu dificultate pe linia porții).

Ce s-a petrecut după gol? Un contraatac al formației oaspe (min. 28), încheiat cu o „foarfecă” spectaculoasă dar imprecisă a lui Naghi, urmat la puține minute (șase) de al doilea gol: Tircovnicu a șutat pe direcția porții și mingea s-a strecurat printre picioarele lui Matache (aplecat s-o culeagă) în plasă. După această greșală Matache este înlocuit cu Niculescu dar, firește, modificarea survenită nu poate schimba în bine jocul formației din Pitești care greșește în continuare plimbând balonul numai pe lateral sau... înapoi. Așa se face că până la sfârșitul re-

prizei oaspeții nu reușesc să trimită nici un șut pe spațiul porții apărate de Datcu. În paranteză fie spus, nici mingile trimise în afara cadrului porții n-au depășit cifra 3!

Repriza a doua debutează cu atacuri insuficient susținute la poarta lui Datcu, după care inițiativa trece de partea bucureștenilor. Se joacă însă în conti-



Un atac al campionilor la poarta lui Matache

nuare în același ritm lent și acalmia de pe teren se simte și în tribune care, încetul cu încetul încep să fie părăsite de public, plictisit de acest meci jucat în... familie.

În min. 65, Dobrin îl înlocuiește pe Constantinescu, iar două minute mai târziu, Nunweiler VI pe Frățilă. Este pentru prima oară — după cum a subliniat și cronicul stadionului — când în formația campionilor joacă trei frați

Nunweiler. În continuare remarcăm strădaniile lui Nunweiler III (venit deseori înainte) de a-și ajuta la debut frățiorul mai mic și unele încercări — reușite — ale lui Pircălab de a ieși din anonimatul în care s-a complăcut aproape toată prima repriză. Atacurile repetate ale bucureștenilor nu vor reuși însă să mai modifice tabela de marcaj. Colegiul central de arbitri nu s-a orien-

tat bine delegând la acest joc pe arbitrul Stelian Mataizer (Craiova). Deși meciul nu i-a pus probleme dificile el a comis o serie de greșeli.

DINAMO BUCUREȘTI: Datcu — Popa, Nunweiler III, Nunweiler IV, Ivan — Petru Emil, Oct. Popescu — Pircălab, Frățilă (din min. 67 Nunweiler VI), Tircovnicu, Haidu.

DINAMO PITEȘTI: Matache (min. 38 Niculescu) — Valcan, I. Stelian, Corneanu, Radu — Barbu, Durutrescu — Cacoveanu, Constantinescu (min. 55 Dobrin), Naghi, C. Ionescu.

G. NICOLAESCU

GOLURI MULTE DAR...

Steaua — Siderurgistul 5-2 (2-1)

În deschiderea cuplajului de pe stadionul „23 August” din Capitală, echipa gălățeană a început jocul hotărât să lupte aprig pentru cele două puncte din clasament. Jucătorii ei au făcut tot ce le-a stat în putință pentru aceasta: au comis faulturi, au aruncat mingea în corner de 14 ori, au marcat două goluri, contribuind astfel, alături de învingători, la înregistrarea celor mai multe puncte înscrise — 7 — într-un meci din etapa de ieri. Steaua, la rândul ei pornită mare favorită, a înscris în primele 11 minute două goluri (prin Pavlovici min. 3 și Constantin min. 11 din 11 m), Koszka a comis la rândul lui o serie de faulturi, Sorin Avram, Raksi și Pavlovici au ratat în prima jumătate de oră 3-4 ocazii, iar înaintașii n-au reușit în acest timp să fructifice nici unul din cele 9 cornere obținute în urma serioasei dominări exercitate la poarta Siderurgistului.

După un asemenea aspect de partidă — care în treacăt fie spus ne-a oferit prea puține faze de fotbal bun — se părea că nu vom avea de înregistrat în continuare decât punctele înscrise de înaintașii bucureșteni. Cu tot „preșingul” însă golurile echipei gazdă înfrizau să se oprească în plasa lui Niculescu. Dimpotrivă, în urma unei loviturii libere de la 16 m, R. Matei reușește în min. 33 din handicap: 2-1. Până la sfârșitul primei reprize jocul se echilibrează, fazele de fotbal de calitate, după cum am mai spus, nu se văd din nici o parte și într-o atmosferă de plictiseală generală urmează... pauza.

La reluare, incurajați oarecum de ineficiența fotbalistilor de la Steaua, gălățenii ies în atac, controlează mai bine mijlocul terenului și egalează în min. 49 printr-un gol înscris cu capul de Pătrașcu. Iureșul fotbalistilor de la Siderurgistul se... stinge după 20 de minute, adică în min. 65 când revenirea echipei Steaua și dominarea ei devin din ce în ce mai concludente, până la sfârșitul jocului. În minuntele

69 (Pavlovici), 72 (Creiniceanu) și 74 (Voinea), adică numai în 4 minute scorul (cu care se și termină partida) se ridică la 5-2 și puțin a lipsit ca el să nu ia proporții dacă Pavlovici singur cu portarul nu șuta peste poartă, Jenei nu rata din apropiere, iar Constantin nu trăgea în bară la executarea unei lovituri libere de la 16 m...

Ca nivel tehnic general, cu excepția celor 20 de minute de la începutul reprizei a doua, când oaspeții au acționat de la egal la egal cu bucureștenii, jocul prestat de cele două formații a fost de o factură modestă.

Arbitrul A. Macovei a condus următoarele formații:

STEUA: Suciu—Georgescu, D. Niculac, Koszka, Crișan—Jenei, Raksi (din min. 65 Voinea) — Sorin Avram, Constantin, Pavlovici, Creiniceanu.

SIDERURGISTUL: Niculescu (din min. 73 Cimpeanu) — Tomescu, Hulea, Florescu, Voicu—Gheorghe Ion, Gherghina—Pătrașcu (din min. 46 Banu), Dărăban (din min. 46 C. Matei), R. Matei, C. Matei (din min. 46 Pătrașcu).

C. MANTU

U. T. A. — Stea

ARAD. 12 (prin telefon de la trimisul nostru). — Meciul dintre U.T.A. și Steagul roșu s-a caracterizat printr-o luptă atît de acerbă pentru cele două puncte, încît aceste formații au uitat complet de latura spectaculară. Se înfuleau doar două formații apreciate, în general, pentru posibilitățile pe care le au de a presta un fotbal bun. Și totuși meciul de pe stadionul din Arad a avut un alt aspect...

Cei aproape 15.000 de spectatori urmărit o partidă în care din min. 10 în min. 90, două echipe nervoase s-au angrenat într-un joc de ură, apărările rezolvind fiecare acțiune degajări puternice. Foarte rar văzut un atac (fie al stegarilor, fie textiliștilor), lucrat din propriul teren în care mingea să meargă „la firierbii”. Rareori fundașii au apelat la pasul cu latul pentru a-și servi echipierii de la înaintare cu mingi cît mai utile. În această situație a fost destul de greu să se străpungă cele două apărări, meru supranumerice (mai ales la Steagul roșu) și să se finalizeze măcar o ocazie. Și ocazii au fost. Unele chiar foarte clare.

U.T.A. a atacat mai mult în acest meci. A șutat destul de des (20 de șuturi dintre care 12 pe poartă), dar Floruș și Tîrlea au greșit, deoarece au tras numai de la distanță și pe sus, unde Haidu a fost la înălțime! În min. 33, 41, 45 și 70, Tîrlea, Tomescu și Floruș au tras pe lîngă poarta goală. De la stegarii, Năftănilă și mai ales Necula (min. 63) au ratat și ei situații clare de a înscris.

Steagul roșu a realizat un meci egal. Poate exact ceea ce își propusese. Echipa însă, în retur, nu a marcat nici un gol. La Arad, înaintașii săi au tr-

Știința Cluj — Progresul 3-2 (1-1)

CLUJ 12 (prin telefon de la trimisul nostru). Să începem cu „sfîrșitul, cu ușurarea pe care au simțit-o și jucătorii de la Știința și publicul în momentul în care arbitrul Cornel Nițescu din Sibiu a fluierat sfîrșitul meciului! Intr-adevăr, cu toate că Știința conducea cu 3-2, Progresul era în atac și în orice moment ar fi putut să obțină egalarea. Pentru că Progresul egalase de două ori în acest meci. În plus, să nu uităm o fază petrecută în min. 88 în careul studenților, lăncușează puternic, mingea se îndreaptă spre poartă, dar în traiectoria ei se interpune loficulescu, care o oprește, cu gîndul să-i dea o direcție și mai precisă. Acest lucru permite lui Georgescu să intervină prompt să salveze un gol gata făcut. Fluierul final îi găsește pe studenți învingători cu 3-2 (1-1).

Muncită și dorită din toată inima a fost victoria cucerită azi de clujeni, aflați în plină cursă pentru evitarea zonei periculoase. De altfel, reamintim cititorilor că Știința a obținut pînă acum, în retur, 7 puncte din 10 posibile. Ceea ce arată cu prisosință schimbarea în bine a formației clujene. Încrederea în forțele proprii, i se datorează și cele 2 puncte cucerite în dauna Progresului.

La Cluj, Progresul a greșit dintr-un singur punct de vedere: n-a păstrat aceeași cadență (așa cum a făcut în alte meciuri) de la început și pînă la sfîrșit. Mai precis, n-a atacat decât în momentele cînd s-a văzut condusă. Iar în clipa în care tabela de marcaj indica egalitate a pus accentul pe apărare. Aceasta socotind probabil că înaintașii Științei nu se vor putea strecura prin filtrul unui 4-3-3, remarcabil transpus în teren. În același timp trebuie arătat și faptul că înaintașii studenți s-au oprit de multe ori în fața carucului de 16 m din cauza bunei organizări a jocului de către bucureșteni. Știința a marcat cele 3 goluri în urma unor lovituri libere. Primul gol (min. 13) a venit în urma unui corner. În fața porții lui Mindru s-a iscat o învălmășală. Marcu trage în bară, de unde mingea revine în teren și Mureșan II o introduce cu capul în gol. Al doilea punct (min. 47): Ivansuc execută foarte puternic o lovitură liberă de la 20 m, Mindru

boxează, dar Mureșan II, aflat pe fază, înscrie din nou. În sfîrșit al treilea gol (min. 83) este înscris tot de Mureșan II dintr-o lovitură de la 11 m, în urma unui hent comis în careul de Știrbei. Golurile Progresului au fost realizate de Mateianu printr-un șut cu efect (min. 23) și lăncuș (min. 74), dintr-un unghi dificil.

Arbitrul Cornel Nițescu — Sibiu a condus mai puțin sigur, ca de obicei, formațiile:

Știința: Moguș—Marcu, Georgescu, Grăjdeanu, Cimpeanu—V. Alexandru, Suciu—Ivansuc, Mureșan II, Adam, Szabo.

Progresul: Mindru—Ioniță, Ivănescu, Știrbei, I. Popescu—Iancu, Maftenuță—Oaidă, Mateianu (min. 78 M. Voinea), D. Popescu, loficulescu.

M. TUDORAN

Știința Timișoara — Farul Constanța 2-2 (1-0)

TIMIȘOARA, 12 (prin telefon). — Azi, pe stadionul 1 Mai, peste 15.000 de spectatori au venit să vadă echipa locală revansîndu-se după înfrîngerea cu 4-0 suferită în tur la Constanța. Cu toate eforturile depuse, studenții n-au reușit însă decât un meci egal (2-2) și aceasta după ce, la un moment dat, în repriza secundă, erau conduși cu 2-1. Înfrîngerea a fost de nivel tehnic mediu. Timișorenii au avut o apărare nesigură, care a comis multe greșeli, și un atac lipsit de puterea de finalizare. Oaspeții au pus în majoritatea timpului accentul pe apărare, contraatacînd mai periculos în cea de-a doua repriză.

După ce Lazăr, Lereter și Mițaru ratează ocazii favorabile, gazdele deschid scorul prin Manolache, din pasa lui Surdan (minutul 31). În această primă parte, Știința șutează de 13 ori la poartă, dar numai 5 șuturi merg pe spațiul porții.

După pauză, Farul iese mai decis la atac și egalează în minutul 51 prin Tufan, în urma unui schimb de pase cu Zamfir. Peste opt minute, Bukossy execută o lovitură de colț, Curcan scapă mingea și Zamfir aduce conducerea echipei conștanțene.

În ultimele 15 minute, studenții au o revenire puternică, atacă dezlanțuți dar

ratează ocazie după ocazie. Egalarea survine în minutul 78, cînd Manolache trimite mingea cu capul peste Mănciu, care iese din poartă, și Lereter prelungește traiectoria mingii, în plasă: 2-2. După două minute, Știința înscrie un gol prin Lereter — după părărea noastră, perfect valabil — dar arbitrul nu acordă, pe motiv că fluierase un fault... citeva faze mai înainte. Pînă la urmă — în ciuda eforturilor făcute de atacul timișorean, scorul nu mai poate fi schimbat.

Arbitrul Al. Pirvu nu a acordat lovituri de pedeapsă la două faulturi în careu (unul comis de oaspeți asupra lui Surdan și altul comis de timișoreanul Turcan asupra lui Tufan). În plus, el n-a acordat golul de care am vorbit mai sus. Raport de cornere: 8-4 (3-2) pentru Știința.

Au jucat următoarele formații:

Știința Timișoara: Curcan (din min. 77 Petre Popa) — Botescu, Turcan, Hirșova — Igna, Surdan — Matei, Lazăr, Manolache, Lereter, Mițaru (din min. 55 Mircea Popa).

Farul: Mănciu — Costin, Stăncu, Tilvescu, Gref — Buzea (din min. 46 Bibere), Neașu — Bukossy, Tufan, Zamfir, Ologu.

AL. GROSS,
P. VELȚAN-coresp.

C. S. M. S. — CRIȘUL 6-0 (2-0)

IAȘI 12 (prin telefon). Fără discuție, C.S.M.S. a realizat cea mai bună partidă din actualul campionat. Nu numai cele 6 goluri înscrise ci și întreaga evoluție a formației ieșene pledează pentru acest calificativ, subliniat — de altfel — și de aplauzele repetate ale celor 20.000 de spectatori, care au umplut pînă la refuz tribunele stadionului din Dealul Copoului. Spre deosebire de partidele anterioare, de data aceasta în jocul gazdelor a apărut și elementul esențial: finalizarea acțiunilor. C.S.M.S. a arătat că știe

să creeze nu numai combinații spectaculoase, dar să și concretizeze. Explicația? O circulație mai rapidă a balonului, schimburi de locuri, participarea eficientă a fundașilor în atac, mai multă precizie în șuturile pe poartă, o admirabilă putere de luptă.

În general jocul a avut o singură direcție: poarta Crișului. Surprînși de vigoarea atacurilor gazdelor, oaspeții s-au rezumat la un joc strict de apărare în prima repriză, cînd au reușit să scape relativ „ieftin”, primind doar două goluri. Primul a fost înscris de Milea în min. 8, iar al doilea de Voica în min. 39. Ocazii de gol au fost însă, mai multe, la crearea lor contribuind nu numai înaintașii, ci și „bîlbîilele” fundașilor centrali ai Crișului, stînjeniți în acțiunile lor tocmai de... Pozoni, plasat între Solomon și Szacaci II. Citeva exemple de ocazii ratate: Voica min. 17 și 26, Pop min. 31 și 40.

De-abia după golul înscris de Voica în primul minut al reprizei secunde oaspeții au renunțat la jocul strict defensiv și au început să atace. Dar au făcut acest lucru destul de timid, ne-reușind în nici un moment să periclitizeze poarta ieșenilor (de altfel, în acest meci înaintașii Crișului au șutat o singură dată pe spațiul porții adverse!). Cei care au marcat au fost tot fotbalistii de la C.S.M.S.: Vornicu în min. 64 (din 11 m.), Ștefănescu în min. 80 și din nou Voica în min. 81.

Arbitrul N. Cursaru—Ploiești a condus bine formațiile:

C.S.M.S.: Constantinescu—V. Popescu, Moșoc, Vornicu, Deleanu (min. 78 Dragomirescu) — Ștefănescu, Humă—Pop, Matei (din min. 78 Deleanu), Voica, Milea.

CRÎȘUL: Weichelt—Georgescu, Solomon, Szacaci II, Balogh—Kunkuli (min. 61 Naghi), Pozoni—Bakoși, Szacaci III, Donciu, Iacob.

GH. VASILIU și A. SCAUNAȘ, coresp.

Pronosport

Așa arată o variantă cu 12 rezultate exacte la concursul Pronosport nr. 15 din 12 aprilie 1964.

- I. Petrolul—Rapid
- II. Știința Cluj—Progresul
- III. U.T.A.—Steagul roșu
- IV. Știința Timișoara — Farul
- V. Steaua—Siderurgistul Gălbui
- VI. C.S.M.S. Iași — Crișul Oradea
- VII. Dinamo București—Dinamo Pitești
- VIII. Argeșul — Industria Sîrmei
- IX. C.S.M. Reșița — Minerul Baia Mare
- X. Fl. roșie Oradea — C.F.R. Tim.
- XI. Foresta Fălticeni — Metalul Tîrg.
- XII. Șt. Craiova—Șt. București

Fond de premii: 287.178 lei
Termen de contestație 4 V—964

Cele 2 autoturisme oferite de la concurs special Pronosport din 5 aprilie a.c. au fost câștigate de cupoanele cu nr. 3.957.132 și 3.298.339.